



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 9 Pž-1423/2021-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca dr. sc. Srđana Šimca, predsjednika vijeća, Dubravke Zubović, sutkinje izvjestiteljice i Nevenke Marković, članice vijeća, u stečajnom postupku nad Stečajna masa iza GRIJANJE d.d. u stečaju, (ranije: GRIJANJE d.d. u stečaju), Zagreb, Vlačka 75a, MBS 080001041, odlučujući o žalbi stečajnog upravitelja DANIELA DEKOVIĆA, OIB 76292704973, Zagreb, Novačka 329, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-212/1998-23 od 4. ožujka 2021., u sjednici vijeća održanoj 26. ožujka 2021.

r i j e š i o j e

Ukida se rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-212/1998-23 od 4. ožujka 2021. i predmet vraća istom sudu na ponovan postupak.

Obrazloženje

Pobijanim rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-212/1998-23 od 4. ožujka 2021. odbijen je zahtjev stečajnog upravitelja Daniela Dekovića za određivanje nagrade za razdoblje od 29. listopada 2019. do 4. ožujka 2021. u iznosu od 5.000,00 kn bruto. Tako je sud riješio pozivom na određenja iz članka 94. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ) u vezi s Uredbom o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnom upravitelju („Narodne novine“ broj 105/15; dalje: Uredba).

Protiv tog rješenja žalbu je podnio stečajni upravitelj Daniel Deković zbog svih žalbenih razloga označenih u članku 353. stavku 1. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni tekst, 25/13 i 70/19; dalje: ZPP) s prijedlogom drugostupanjskom sudu preinačiti pobijano rješenje i odrediti nagradu stečajnom upravitelju u iznosu od 5.000,00 kn bruto na teret Fonda za pokriće troškova stečajnog postupka odnosno podredno predlaže ukinuti rješenje i predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovan postupak pred drugim sucem.

Žalba je osnovana.

Ispitavši pobijano rješenje na temelju odredbe članka 365. stavka 2. i članka 381. ZPP-a u vezi s člankom 10. SZ-a u granicama razloga navedenih u žalbi te pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i s obzirom na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud je utvrdio da je pobijano rješenje nepravilno i nezakonito.

Prema ocjeni ovoga vijeća pravilno ukazuje žalitelj da je donošenjem pobijanog rješenja ostvarena bitna povreda odredaba postupka iz članka 354. stavka 2. točke 11. ZPP-a budući da je obrazloženje pobijanog rješenja nejasno i nerazumljivo te ne sadrži razloge o odlučnim činjenicama.

Iz podataka u spisu proizlazi da je rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-212/1998 od 21. prosinca 2006. zaključen stečajni postupak nad stečajnim dužnikom Grijanje d.d. u stečaju Zagreb, a sve pozivom na određenja iz članka 196. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 44/96, 29/99, 129/00, 123/03, 82/06, 116/10, 25/12 i 133/12). Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj Tt-07/4417-2 od 20. lipnja 2007. ovaj subjekt je brisan. Nadalje, iz spisa proizlazi da je rješenjem poslovni broj St-212/1998-249 određena predaja arhivskog gradiva stečajnog dužnika Grijanje d.d. u stečaju Zagreb 23. ožujka 2007. (list 800. spisa). Na listu 811. spisa prileži prijedlog Badanjak Jurja (Nikole) iz Zagreba (list 811. spisa) za izdavanje brisovnog očitovanja radi brisanja prava zaloge na nekretninama upisanim u zk.ul.br. 539. k.o. Oštarije, Općinskom sudu u Ogulinu. Nadalje, na listu 826. spisa prileži prijedlog nasljednice Badanjak Jurja – Blaženke Badanjak radi izdavanja navedenog brisovnog očitovanja. Nakon toga sud donosi rješenje poslovni broj St-212/1998-14 od 29. listopada 2019. kojim razrješuje dužnosti stečajnog upravitelja Božidara Prpića, te za stečajnog upravitelja imenuje Daniela Dekovića, a sve pozivom na određenja iz članka 84. stavka 1. SZ-a. U obrazloženju tog rješenja navodi da je rješenjem od 21. prosinca 2006. zaključen stečajni postupak nad dužnikom, ali da stečajni upravitelj zastupa stečajnu masu i nakon zaključenja stečajnog postupka. Nakon toga stečajni upravitelj podnosi izvješće 20. siječnja 2020. o stanju stečajne mase u razdoblju od 29. listopada 2019. do 20. siječnja 2020. (list 84.-839. spisa). Podneskom od 23. kolovoza 2020. (list 840. spisa) stečajni upravitelj Daniel Deković predlaže sudu sazvati skupštinu vjerovnika, nakon čega sud zaključkom od 8. rujna 2020. (list 845.-847. spisa) saziva skupštinu vjerovnika u predmetnom stečajnom postupku. Održana je skupština vjerovnika 28. rujna 2020. (zapisnik na listu 848. spisa). Stečajni upravitelj Daniel Deković 21. veljače 2021. podnosi izvješće o stanju stečajne mase u razdoblju od 20. siječnja 2020. do 22. veljače 2021. Podneskom od 21. veljače 2021. i podneskom od 2. ožujka 2021. (list 853.-855. spisa) predlaže sudu određivanje nagrade u visini od 5.000,00 kn bruto na teret Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka. Nakon toga sud donosi pobijano rješenje od 4. ožujka 2021. kojim odbija zahtjev stečajnog upravitelja za određivanje nagrade u razdoblju od 29. listopada 2019. do 4. ožujka 2021. u iznosu od 5.000,00 kn bruto.

Stečajni zakon („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17) stupio je na snagu 1. rujna 2015. (članak 446.). Prema odredbi članka 441. Stečajnog zakona kojom odredbom su regulirani stečajni postupci u tijeku – stečajni postupci pokrenuti prije stupanja na snagu ovog Zakona dovršit će se prema odredbama Stečajnog zakona koji je bio na snazi u vrijeme njihova pokretanja. Prema tome, valja zaključiti da predmetno treba primijeniti odredbe Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 44/96, 29/99, 129/00, 123/03, 82/06, 116/10, 25/12 i 133/12).

Naime, kako je uvodno izneseno rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj Tt-07/4417-2 od 20. lipnja 2007. subjekt pod nazivom Grijanje d.d. u stečaju Zagreb je brisan. Brisanjem iz sudskog registra pravna osoba prestaje postojati.

Nakon što je pravna osoba prestala postojati brisanjem iz sudskog registra nakon zaključenog stečajnog postupka, njen pravni sljednik je stečajna masa te pravne osobe. Stoga sud rješenje može donijeti samo u odnosu na stečajnu masu pravne osobe. Ovdje se ukazuje sudu prvoga stupnja da provjerom u sudskom registru ne postoji stečajna masa iza Grijanje d.d. Zagreb, a kako to navodi sud prvoga stupnja u uvodu pobijanog rješenja.

Stečajni zakon odredbom članka 199. propisuje pravila za tzv. naknadnu diobu i u okviru tog postupka propisuje izuzetak od pravila iz odredbe članka 77. stavka 1. ZPP-a prema kojem stranka u parnici može biti samo fizička ili pravna osoba. U skladu s odredbom članka 77. stavka 2. ZPP-a, odredbom članka 199. stavka 4. Stečajnog zakona, stečajnoj masi je dana procesna ili stranačka sposobnost. U ime i za račun stečajne mase mogu se i nakon zaključenja stečajnog postupka nad dužnikom i njegovog brisanja iz sudskog registra voditi sporovi radi prikupljanja imovine koja u nju ulazi ako ovim Zakonom nije drugačije određeno. Stoga valja zaključiti da zaključenjem stečajnog postupka i brisanjem pravne osobe iz sudskog registra ne prestaju ovlasti i dužnosti stečajnog upravitelja u cijelosti. Stečajni upravitelj je dužan nakon zaključenja stečajnog postupka zastupati stečajnu masu u skladu sa Stečajnim zakonom. Isto tako, sukladno odredbama Stečajnog zakona će se stečajna masa upisati u sudski registar.

Nadalje, iz spisa nesporno proizlazi, a kako je uvodno izneseno, da je rješenjem poslovni broj St-212/98-14 od 29. listopada 2019. razriješen dužnosti stečajni upravitelj Božidar Prpić, te je za stečajnog upravitelja imenovan Daniel Deković. Primjenom određenja iz Stečajnog zakona – činjenicom imenovanja, stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu troškova, a sve u smislu članka 29. Stečajnog zakona. Isto tako iz kronologije spisa, kako je uvodno izneseno, nije upitno da je stečajni upravitelj poduzimao određenje radnje iz čega slijedi da ima i pravo na nagradu za svoj rad i troškove, a što je sud potpuno isključio i zbog pogrešnog pravnog pristupa odbio zahtjev stečajnog upravitelja.

Zbog toga je valjalo na temelju članka 380. točke 3. ZPP-a u vezi s člankom 6. SZ-a ukinuti pobijano rješenje i predmet vratiti istom sudu na ponovan postupak.

U ponovnom postupku sud prvoga stupnja imat će u vidu iznesene primjedbe te otkloniti nedostatke kako je naprijed izneseno; te nakon toga pravilnom primjenom Stečajnog zakona i Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima donijeti novu i zakonitu odluku, te će imati u vidu kronologiju spisa, poslove koje je stečajni upravitelj izvršio i nakon toga odlučiti o zatraženim troškovima. Za sada, nisu ispunjeni uvjeti da se postupak nastavi pred drugim sucem, budući žalitelj za takav prijedlog nije pružio nikakve dokaze.

Zagreb, 26. ožujka 2021.

Predsjednik vijeća
dr. sc. Srđan Šimac

Broj zapisa: eb2f8-f093b

Kontrolni broj: 00231-dc130-dbaa5

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=SRĐAN ŠIMAC, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.